



# COMUNE DI SELARGIUS

## PROVINCIA DI CAGLIARI

**Consiglio Comunale del 08 Maggio 2015**

### VERBALE DI SEDUTA — RESOCONTO INTEGRALE

L'anno **Duemilaquindici**, addì **otto** del mese di **Maggio** in Selargius (Provincia di Cagliari), alle ore 18.<sup>00</sup> nell'aula consiliare del Palazzo Municipale, previo invito diramato a norma di statuto e di regolamento, come da documenti in atti, si è riunito in seduta pubblica straordinaria di 1<sup>a</sup> convocazione, il CONSIGLIO COMUNALE per trattare gli argomenti compresi nell'Ordine del Giorno.

All'appello sono presenti:

<i>Sindaco</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>
Cappai Gian Franco	Presente		Mameli Gabriella	Presente	
<i>Consiglieri</i>	<i>Presente</i>	<i>Assente</i>	Melis Andrea		Assente
Aghedu Alessandro	Presente		Melis Antonio	Presente	
Caddeo Ivan		Assente Giustificato	Noli Christian		Assente Giustificato
Cioni Riccardo	Presente		Palmieri Giuliano	Presente	
Contu Mariano Ignazio	Presente		Paschina Riccardo	Presente	
Corda Rita		Assente	Pibiri Simone		Assente
Deiana Bernardino	Presente		Piras Luigi		Assente
Delpin Dario		Assente	Porcu Giorgia		Assente
Felleca Roberto		Assente Giustificato	Sanvido Ferruccio	Presente	
Gessa Luigi		Assente	Schirru Paolo Nicola	Presente	
Lilliu Francesco		Assente	Vargiu Vanessa		Assente
Madeddu Roberto	Presente		Zaher Omar	Presente	
<i>T O T A L I</i>					
<i>P R E S E N T I</i>		<i>13</i>	<i>A S S E N T I</i>		<i>12</i>

**PRESIDENTE DELLA SEDUTA**  
**Avv. MAMELI GABRIELLA**

**CON L'ASSISTENZA DEL SEGRETARIO GENERALE**  
**Dr.<sup>ssa</sup> SESTA CARLA**

**RAGGIUNTO IL NUMERO LEGALE DI PRESENZE NECESSARIE PER L'INIZIO DEI LAVORI  
ALLE ORE 19.<sup>05</sup> IL PRESIDENTE DICHIARA APERTI I LAVORI DELLA SEDUTA.**

## SOMMARIO

Il Presidente del Consiglio Mameli Gabriella	3
<b>• PUNTO NUMERO 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO: SS 554 – NUOVO ACCORDO DI PROGRAMMA – ELIMINAZIONE DELLE INTERSEZIONI A RASO DELLA STRADA STATALE 554 – COMUNE DI SELARGIUS. APPROVAZIONE SCHEMA DI NUOVO ACCORDO DI PROGRAMMA. ESAME E DETERMINAZIONE SULLE OSSERVAZIONI – ADOZIONE DEFINITIVA DELLA VARIANTE URBANISTICA CORRELATA AL NUOVO ACCORDO DI PROGRAMMA, AI SENSI DELL'ART. 20 DELLA L.R. 45/89 E SS.MMI.II.</b>	<b>3</b>
L'Assessore Canetto Fabrizio	3
Il Presidente del Consiglio Mameli Gabriella	4
Il Consigliere Paschina Riccardo	4
L'Assessore Canetto Fabrizio	4
Il Consigliere Zaher Omar	5
L'Assessore Canetto Fabrizio	5
Il Consigliere Paschina Riccardo	5
Il Presidente del Consiglio Mameli Gabriella	5
L'Assessore Canetto Fabrizio	6
Il Presidente del Consiglio Mameli Gabriella	6
L'Assessore Canetto Fabrizio	6
Il Presidente del Consiglio Mameli Gabriella	6
Il Consigliere Sanvido Ferruccio	6
Il Presidente del Consiglio Mameli Gabriella	8
Il Consigliere Zaher Omar	8
Il Presidente del Consiglio Mameli Gabriella	8
Il Consigliere Sanvido Ferruccio	9
Il Presidente del Consiglio Mameli Gabriella	9

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MAMELI GABRIELLA**

Con tredici presenti la Seduta è valida, anzi quattordici perché è arrivato anche il Consigliere Pibiri.

È una convocazione straordinaria ed urgente per esaminare il seguente punto all'ordine del giorno: *“Strada Statale 554, nuovo accordo di programma, eliminazione delle intersezioni a raso della Strada Statale 554 Comune di Selargius. Approvazione schema di nuovo accordo di programma”*.

Prego, per la presentazione l'Assessore all'Urbanistica Fabrizio Canetto.

*Si dà atto che entrano in aula i Consiglieri Pibiri e Piras. I presenti sono 15.*

**VIENE DISCUSO IL PUNTO NUMERO 1 ALL'ORDINE DEL GIORNO CHE RECITA:**

*SS 554 – Nuovo accordo di programma – Eliminazione delle intersezioni a raso della Strada Statale 554 – Comune di Selargius. Approvazione schema di nuovo accordo di programma. Esame e determinazione sulle osservazioni – Adozione definitiva della Variante urbanistica correlata al nuovo accordo di programma, ai sensi dell'art. 20 della L.R. 45/89 e ss.mmi.ii. – \**

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA ALL'ASSESSORE**

**CANETTO FABRIZIO** – Urbanistica, Edilizia Privata e Attività Produttive

Grazie, Presidente, signor Sindaco, colleghi della Giunta e del Consiglio.

Come ha letto il Presidente, il titolo di per sé già dice tutto, stiamo dando piede finalmente a questo progetto, abbiamo fatto tutti i passaggi propedeutici, quindi abbiamo visto tutte le soluzioni, abbiamo attivato le varianti propedeutiche necessarie, sono state pubblicate per i giorni necessari per poter essere attuative e abbiamo ricevuto, ovviamente, due osservazioni che adesso prenderemo in esame.

Quindi, direi che potremmo magari, se abbiamo necessità di ricordare le date, poi lo vediamo dopo nel documento, ma direi che l'elemento fondamentale è questo, leggiamo le osservazioni: *“A seguito della pubblicazione, giusta attestazione Direttore area nove, eccetera, sono pervenute al protocollo generale del Comune due osservazioni, la protocollo 9039 del 25 marzo 2015 presentata dall'ingegnere Angela Cinus e dal signor Franco Cannas. Con tale osservazione si chiede che la rotatoria, posta lungo la via Decio Mura, sia traslata verso sud, lungo il confine tra Monserrato e Cagliari.*

*B) protocollo 12405 del 21 aprile 2015 presentata dall'ingegnere Stefano Lampis e Batetta Maria Cristina. Con tale osservazione si chiede che la strada lungo la via Is Corrias sia traslata verso ovest al fine di non compromettere il convenzionamento, lieve spostamento al Nord dell'asse della corsia di immissione sulla 554 e della rotonda dell'incrocio con via De Sica al fine di evitare l'interessamento del lotto facente parte dello stralcio funzionale”*.

Sulle osservazioni il personale del Servizio del Governo del Territorio ha predisposto l'istruttoria, dalla quale si evince che la parte dell'osservazione protocollo numero 9039 è stato oggetto di esame da parte del Consiglio Comunale con la delibera numero 4 del 24 febbraio 2015, che così si è espresso: *“La posizione della rotatoria è stata concordata con l'Amministrazione Comunale di Monserrato; la richiesta del Comune di Monserrato scaturisce dalla necessità di realizzare una complanare sulla 554 a servizio del futuro piano di risanamento.*

*Questa soluzione è stata ponderata anche sulla base delle attività produttive esistenti, infatti il Comune di Selargius avrebbe voluto che la rotatoria fosse stata ubicata a ridosso della Strada Statale 554 al fine di incidere in misura minore sul piano di risanamento di prossima attuazione, ma tale soluzione è stata dichiarata, dai tecnici dell'ANAS – come abbiamo precedentemente detto – non realizzabile perché in contrasto al Codice della Strada e al suo regolamento di attuazione DPR 495.*

*Inoltre, l'eccessivo allontanamento della rotatoria rispetto alla Strada Statale 554 avrebbe comportato una più difficoltosa attuazione del piano di risanamento urbanistico di Is Corrias e un disincentivo ad utilizzare la stazione di servizio di recente ristrutturazione.*

*La seconda parte dell'osservazione non è pertinente alla variante urbanistica al PRG.*

*B) Osservazione protocollo 12405, riguarda la variante in corso al piano di risanamento urbanistico di Is Corrias Su Pezzu Mannu, il cui assestamento sarà oggetto di apposita variante urbanistica sul piano attuativo.*

*In tale circostanza si terrà conto delle problematiche evidenziate.*

Quindi, possiamo fare un riassunto, praticamente la prima osservazione riguarda, ricordate, la rotatoria che stava fra i due Comuni, quindi avevamo visto la soluzione ed avevamo poi preso delle decisioni; quindi, ovviamente è stata respinta.

La seconda, praticamente per quanto riguarda l'osservazione presentata dal Batetta, riguarda la vicinanza dell'albergo che sta sul posto; quindi, in un primo momento avevamo pensato ad una cattiva lettura delle carte, poi ovviamente, per cercare di evitare qualunque tipo di incomprensione, è meglio mettere in evidenza alla Regione stessa questa, in questa fase definitiva ovviamente di sviluppo del progetto, di stare attenti alle distanze, ai confini con il lotto stesso.

Quindi, insomma, questo è quello che consta le due osservazioni.

I progetti, tutte le soluzioni sono quelle che abbiamo dato al Consiglio, la variante che abbiamo adottato ha fatto tutto il percorso, tutte le pubblicazioni; quindi, siamo in questa fase di dover approvare definitivamente questo documento per poter andare avanti con la Regione, perché ricordo che martedì ci sarà il Comitato Tecnico Regionale, che dovrà valutare tutte queste proposte dei Comuni e, quindi, portare avanti questo procedimento.

Ricordo, un procedimento dei più importanti probabilmente dal punto di vista progettuale, che comporta una spesa, un investimento importante da parte della Regione di 233 milioni; le tempistiche sono ovviamente dettate dalla Regione, perché sapete che ci sono dei finanziamenti europei che determinano e comportano delle spese e dei tempi molto precisi. Ecco, quindi, l'urgenza di questo documento, proprio per cercare di agevolare e di ottimizzare la Regione per portare avanti questo completamento con tutti i Comuni, con tutti documenti approvati dai Comuni, ovviamente che riguardano la 554.

Grazie.

*Si dà atto che, alle ore 19,15, entra in aula la Consiglieria Vargiu. I presenti sono 16.*

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MAMELI GABRIELLA**

Grazie, Assessore.

Consigliere Paschina, prego.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE  
PASCHINA RICCARDO**

Grazie, Presidente.

Io non so se sono stato disattento, Assessore, ma lei ci ha letto i pareri degli Uffici, per caso? Perché non ho capito se per quanto riguarda la prima c'è un parere favorevole o meno?

*Si dà atto che, alle ore 19,20, entra in aula il Consigliere Lilliu. I presenti sono 17.*

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA ALL'ASSESSORE  
CANETTO FABRIZIO – Urbanistica, Edilizia Privata e Attività Produttive**

Per quanto riguarda la prima, ricordo, è stata quella approvata, già vista la volta precedente in Consiglio, quindi è stata rigettata, assolutamente.

Scusate, mi sono espresso male.

La seconda, in un primo momento che sembrava da rigettare cattiva proprio per una sbagliata valutazione, poi abbiamo visto, studiando attentamente le cose, che essendo un progetto preliminare, quindi con un raggio di precisione molto largo, poteva in qualche modo realmente creare qualche piccolo problema; quindi, abbiamo deciso di farla propria, di dare mandato alla Regione di verificare, di sviluppare meglio il progetto per cercare di evitare qualunque tipo di disturbo alla realtà già esistente.

**Interventi fuori ripresa microfonica**

Sì, quella di Batetta, proprio per evitare...

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE  
ZAHER OMAR**

Grazie, signora Presidente, signor Sindaco, Assessori, colleghi, cittadini.

Se è possibile, Assessore, vorrei vedere sulla carta la traslazione della strada, perché non ho avuto modo di vederla.

La seconda, dove Lampis e Batetta Cristina chiedono che la strada lungo via Is Corrias sia traslata verso ovest al fine di non compromettere il convenzionamento.

Vorrei vedere questo spostamento come avviene.

Grazie.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA ALL'ASSESSORE  
CANETTO FABRIZIO – Urbanistica, Edilizia Privata e Attività Produttive**

Forse oggi, scusate la fretta, sono stato poco chiaro.

Non c'è nessuna traslazione, semplicemente stiamo mettendo in evidenza alla Regione, in questa fase dove si entra nel dettaglio, di stare attenti allo sviluppo reale della strada, al percorso dalla strada, dell'asse stradale, che non crei problemi con il lotto riguardante l'albergo.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE  
PASCHINA RICCARDO**

Infatti, a conferma di quanto dicevo prima ed anche di quello che appena detto l'Assessore, infatti giustamente anche il Consigliere Zaher ha esattamente lo stesso dubbio. Bene ha fatto l'Assessore a dire che forse ha esposto troppo velocemente la cosa.

Però per quanto concerne proprio la seconda pratica, il secondo ricorso, si intende dire proprio questo, collega Zaher, e anch'io volevo conferma di questo, per intenderci, che in realtà non stiamo votando dei fili fissi, stiamo dicendo che quella è la soluzione...

Giusto per dire, poi la vediamo la pratica, perché so che si stanno attivando per portarcela, quindi non c'è problema.

Il concetto era, comunque, che in linea di massima l'allineamento è quello, poi sarà cura della Regione, contestualmente alle due Amministrazioni, in questo caso, di definire i fili che non vanno...

Okay, grazie.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MAMELI GABRIELLA**

Grazie, Consigliere Paschina.

Dunque, stiamo aspettando gli atti per vederli, sospendo qualche minuto.

*Si dà atto che, alle ore 19,30, entra in aula il Consigliere Gessa. I presenti sono 18.*

ALLE ORE 19. <sup>19</sup> SONO SOSPESI I LAVORI DEL CONSIGLIO
ALLE ORE 19. <sup>30</sup> RIPRENDONO I LAVORI DEL CONSIGLIO

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA ALL'ASSESSORE  
CANETTO FABRIZIO – Urbanistica, Edilizia Privata e Attività Produttive**  
Adesso, vi leggo la mozione presentata dagli Uffici.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MAMELI GABRIELLA**  
Per la seconda osservazione.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA ALL'ASSESSORE  
CANETTO FABRIZIO – Urbanistica, Edilizia Privata e Attività Produttive**  
Allora, osservazione protocollo 12405 riguarda la variante al piano di risanamento urbanistico di Is Corrias Su Pezzu Mannu, il cui assestamento sarà oggetto di apposita variante urbanistica sul piano attuativo.

*Tuttavia – questa è l'aggiunta della mozione – si rende necessario l'accoglimento della osservazione al fine di evitare la demolizione del fabbricato, oggetto di concessione in sanatoria, e la demolizione della recinzione dell'albergo e riduzione dell'area cortilizia con coincidenza sui parametri urbanistici.*

*Acquisito il parere di regolarità tecnica resa dei sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, eccetera, il parere favorevole del dottor ingegner Fois dell'Urbanistica e Edilizia Sportiva.*

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MAMELI GABRIELLA**  
Do atto anche che è presente l'ingegner Fois, quindi se vogliamo anche approfittare della sua presenza per qualche chiarimento, lo consideriamo disposizione.  
Io sospendo di nuovo qualche minuto per consentire di prendere visione degli atti.

ALLE ORE 19. <sup>22</sup> SONO SOSPESI I LAVORI DEL CONSIGLIO
ALLE ORE 19. <sup>29</sup> RIPRENDONO I LAVORI DEL CONSIGLIO

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MAMELI GABRIELLA**  
Riprendiamo i lavori.  
Prego, Consigliere Sanvido.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE  
SANVIDO FERRUCCIO**

Io accolgo anche le raccomandazioni di chi normalmente sottolinea, da quella parte, l'accortezza di qualche riunione, magari; cercherò di essere breve laddove breve è anche utile, poi mi prolungo laddove l'utilità generale presuppone un altro tipo di intervento.

Comunque, per farla breve, io faccio una premessa, che è questa: noi ci ritroviamo di fronte ad un provvedimento che è stato discusso, affrontato, dibattuto, ha visto anche un confronto molto vivace, non soltanto in questo Consiglio, ma questo Consiglio in rapporto agli altri soggetti che su questo provvedimento hanno una pertinenza, ovvero la Regione per quanto riguarda alcuni aspetti di natura economica e tecnica, e soprattutto l'ANAS, che uno dei soggetti attuativi, comunque detentore delle proprietà sulle quali stiamo andando a proporre soluzioni a variante.

Devo onestamente dire ed affermare che il percorso fatto, così come si è prolungato, ha consentito di portare correttivi utili al nostro territorio, laddove le prime soluzioni prospettate non erano certamente le migliori, nel senso che ci dividevano il territorio o, perlomeno, il nostro territorio veniva diviso dalla 554 in molti punti in maniera assolutamente non accettabile; una per tutte ricordo quella che è stata la discussione e i correttivi che abbiamo portato su via Roma e l'incrocio con Settimo, il pezzo di via Torrente ed anche altre soluzioni che, ovviamente, viste da chi fa il cartografo, o il progettista, però non è addentro i nostri bisogni, sto parlando dei soggetti soprattutto ANAS, non teneva conto di problematiche sociali ed economiche, delle quali ne siamo consapevoli.

Quindi, la soluzione che è venuta fuori dopo un po' di tempo è sicuramente più rispondente rispetto a quella iniziale, non è il massimo che noi ci si poteva aspettare; ricordiamoci tutti che questo, che è l'intervento che ci viene proposto oggi di condividere, aveva dei forti condizionamenti: 1) che dovesse diventare entrare in fase esecutiva entro il dicembre del 2015 altrimenti venivano perse le risorse, oggi stiamo discutendo un provvedimento che ha subito un'accelerazione spaventosa.

Oggi siamo chiamati a dover approvare, perché c'è stata una improvvisa accelerazione dovuta al fatto che chi deve controfirmare, oltre i Sindaci e la Regione, quindi l'ANAS, si ritrova in una situazione di transizione di dirigenza, cioè se il dirigente, così come corre voce, io non so se la cosa è, ma penso che sia una cosa nota un po' a tanti, sembra che si sia dimesso, quindi fino al 15 può sottoscrivere l'accordo, dopo il 15 la cosa non può essere più fatta. Noi rischiamo di non poter rispettare i tempi e, quindi, perdere tutte le risorse, sulle quali questo tipo di intervento si dovrebbe reggere.

Da qui la necessità a condividere, in maniera quasi costrittiva, soluzioni che in linea di massima soddisfano; si poteva certamente avere di più e di meglio in alcune localizzazioni, tant'è che con tutta probabilità sarà utile puntualizzare, all'interno di quello che è il dispositivo di approvazione, o di condivisione che il Consiglio andrà a fare, alcune prescrizioni che precisino in maniera più appropriata cose che nelle cartografie esposte in allegato all'atto regionale non risultano essere state ricorrette, anche se dagli atti e le informazioni, che ognuno possedeva, sapevamo che invece la cosa era stato oggetto di revisione e di condivisione più ampia.

Quindi, forse oggi è il caso che, per esempio, in ordine ad alcuni aspetti, che sono connessi alle varianti che stiamo andando a adottare, si precisi, nell'atto formale ufficiale, anche tutti gli aspetti relativi alle risorse necessarie per l'interramento degli elettrodotti che attraversano Is Corrias Su Pezzu Mannu, che con la viabilità hanno un aspetto complementare, che è stato oggetto di trattativa, ma che però non trovano riscontro; quindi, bisogna garantirsi ed essere certi che nella fase di condivisione finale nell'atto siano presenti.

Come, e lo dico qua, alcune delle soluzioni, che sono state proposte e sulle quali non abbiamo modo di incidere in termini di modifica, perché non c'è più una tempistica attualmente a causa proprio del fatto che ci sono le dimissioni anticipate dell'ingegnere Ciucci, alcune soluzioni non potremo certamente correggere; io, una fra tutte, è la soluzione che, per esempio, mette insieme, e dovrebbe salvaguardare consentendo una viabilità accessoria migliorativa, Su Pezzu Mannu Is Corrias, che stranamente ricorda come dinamica quella di Is Pontis Paris. Era possibile ed era possibile realizzare, perlomeno da quelle che sono state le attenzioni che come Commissione Urbanistica abbiamo dato, anche attraverso il coinvolgimento dei nostri Uffici, e abbiamo avuto modo anche di verificare, soluzioni diverse, che però l'ANAS ha ritenuto non poter soddisfare.

Ti trovi di fronte alla cosa: o così oppure è nì; quindi, dobbiamo comunque accettare una soluzione, che è migliore rispetto a quella di percorrenza attuale.

Altri invece soluzioni che ci sono state rappresentate, che riguardano aspetti accessori, non principali rispetto alla viabilità della 554, ma accessorie rispetto ad altri tratti, sono possibili invece avere dei correttivi, una volta adottato questo provvedimento; correttivi in fase successiva proprio perché sono situazioni o di complanari, o di ulteriori rotonde accessorie, che sono più una conseguenza, sulle quali non si dovrebbero essere problemi a correggere in meglio quelle che sono le rispondente alle nostre aspettative, o di altri Comuni limitrofi.

Lo dico perché una di queste soluzioni, che era stata oggetto anche di una osservazione fatta a noi e fatta anche al Comune di Monserrato, non è stata recepita nella fase attuale, ma probabilmente diventerà, per le posizioni anche ufficiosamente rappresentate dal rappresentante dell'Amministrazione Regionale, con tutta probabilità potrà trovare soluzione soddisfacente nella fase esecutiva o, perlomeno, nella fase successiva a quest'approvazione.

Quindi, preannuncio, perlomeno per quanto riguarda il Partito dei Sardi, la condivisione della soluzione prospettata perché, in effetti, è un notevole passo avanti rispetto a quelle che erano le torture che questo tipo di arteria ci stava producendo nel territorio; poi ci riserviamo di monitorare in maniera più attenta tutte le fasi successive, onde evitare che scarsa comunicazione fra i tre soggetti, Regione, ANAS e Amministrazioni Comunali comportino, magari, distrazioni o sottovalutazioni o inesattezze,

anche di tipo cartografico, sulle quali poi siamo chiamati a dover correggere, e le dobbiamo correggere.

Grazie.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MAMELI GABRIELLA**

Grazie a lei, Consigliere Sanvido.

Consigliere Zaher, prego.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE  
ZAHER OMAR**

Di nuovo grazie.

La mia richiesta di vedere le carte non voleva essere un'ostruzione, assolutamente, visto che è servito anche agli altri oltre che a me, per vedere esattamente come deve essere questa strada.

Alla luce di questo, io credo che debba essere fatto un emendamento a questa delibera, non più, di respingere, ma di accettare a condizione che, ci dirà forse l'Assessore, forse ce l'ha scritto; quindi, è importante, altrimenti se fosse rimasta così, da quello che ho capito, l'ANAS avrebbe preso tutto il progetto e passava magari sopra quella casa lì.

È così, ho capito bene?

Quindi, su questo direi che, anche da parte mia, ma credo di tutti perché questo è un bene per tutti quanti, l'abbiamo approvato l'altra volta, abbiamo respinto quella rotatoria perché non è nostro interesse. Ma questo, credo per interesse di tutti cittadini di Selargius, di tutta la nostra Amministrazione, che almeno venga approvato.

Detto questo, io non raccomando ma chiedo formalmente, sempre per quanto riguarda quanto ha accennato il Consigliere Sanvido prima, per i tralicci che sono lì, ringrazio ancora il Sindaco e continuo ancora con quella richiesta, che nell'atto finale, nell'accordo di programma finale che sia proprio riportato, diversamente noi siamo contrari alla risoluzione, anche perché mi ricordo nel 2008 c'era nel progetto l'eliminazione, erano stati previsti i 2 milioni di euro, che saranno sempre in conto per quanto riguarda la 554.

Detto questo, io preannuncio il mio voto favorevole, dopo l'emendamento fatto come ho chiesto.

Grazie.

*Si dà atto che, alle ore 19,45, entra in aula il Consigliere Delpin. I presenti sono 19.*

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MAMELI GABRIELLA**

Grazie, Consigliere Zaher.

Altre richieste di intervento? Non mi sembra. Se non ci sono altre richieste di intervento, procediamo al voto.

Nomino gli scrutatori nelle persone del Consigliere Schirru, Consigliere Paschina e Consigliere Piras.

Leggiamo la prima osservazione: *“A seguito della pubblicazione, giusta attestazione del Direttore Area 9 del 7 maggio 2015, sono pervenute al protocollo generale del Comune due osservazioni.*

*La prima, protocollo 9039 del 25 marzo 2015, presentata dall'ingegnere Angela Cinus e il signor Franco Cannas. Con tale osservazione si chiede che la rotatoria posta lungo la via Decio Mura sia traslata verso sud lungo il confine di Monserrato e Cagliari”.*

Con l'ausilio degli scrutatori, dobbiamo votare questa osservazione. Su questa osservazione il personale del Servizio Governo nel Territorio ha predisposto l'istruttoria, dalla quale si evince che *“La parte dell'osservazione protocollo 9039 del 25 marzo 2015 è stato oggetto di esame da parte del Consiglio Comunale con la delibera numero 4 del 24 febbraio 2015, che così si è espresso: la*



*posizione della rotatoria è stata concordata con l'Amministrazione Comunale di Monserrato; la richiesta del Comune di Monserrato scaturisce dalla necessità di realizzare una complanare sulla Statale 554 a servizio del futuro piano di risanamento.*

*Questa soluzione è stata ponderata anche sulla base delle attività produttive esistenti, infatti il Comune di Selargius avrebbe voluto che la rotatoria fosse ubicata a ridosso della 554 al fine di incidere in misura minore sul piano di risanamento di prossima attuazione, ma tale soluzione è stata dichiarata, dai tecnici dell'ANAS, non realizzabile perché in contrasto al Codice della Strada e al suo regolamento di attuazione, DPR 495 del '92.*

*Inoltre, l'eccessivo allontanamento dalla rotatoria rispetto alla 554 avrebbe comportato una più difficoltosa attuazione del PRU di Is Corrias e un disincentivo ad utilizzare la stazione di servizio di recente ristrutturata.*

*La seconda parte dell'osservazione non è pertinente alla variante urbanistica”.*

La proposta di delibera è quella di respingere l'osservazione protocollo 9039 del 25 marzo 2015 presentata dall'ingegnere Angela Cinus e dal signor Franco Cannas, e di dare mandato al Sindaco e alla Giunta affinché, in fase di elaborazione dell'assestamento al piano di risanamento urbanistico, si tenga conto delle osservazioni formulate .

Prego, Consigliere Sanvido.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO CONCEDE LA FACOLTÀ DI PAROLA AL CONSIGLIERE  
SANVIDO FERRUCCIO**

Grazie, Presidente.

Nel mio precedente intervento facevo riferimento proprio ad una di queste circostanze, ed una è questa osservazione, dove ci ritroviamo, in effetti, un'osservazione fatta rispetto a una soluzione rappresentata, che non coincideva con quanto noi, come Selargius, avremmo auspicato, e che Monserrato, nel momento in cui si è andati a discutere, rappresentava in maniera differente.

La problematica rappresentata in questa osservazione è stata oggetto di un ordine del giorno congiunto fra le due Commissioni Urbanistiche di Monserrato e di Selargius, recentemente, e ha prodotto un'azione che dovrà, anzi avrà opportunità di essere per l'appunto soddisfatta in fase esecutiva, cioè oggi stiamo andando ad approvare un provvedimento che sta ipotecendo le risorse, come linea di massima, per dare esecuzione a quello che è il progetto in grande stile; gli aspetti di dettaglio, nei quali rientra questa osservazione, sono una situazione che può essere corretta, in comune accordo, nella fase esecutiva successiva, perché a quel punto... l'ordine del giorno non c'è qui, probabilmente, non so se ce l'ha il Presidente della Commissione Urbanistica dietro, ma nell'ordine del giorno, in effetti, si ipotizza lo spostamento della rotonda, che ANAS dice non è possibile avere più a Nord, addirittura oltre quella che è il nostro convenzionamento.

È una situazione che soddisfa sia noi che il Comune di Monserrato, sposta di 60 metri il posizionamento di questa rotonda, però può tranquillamente essere recuperato nella fase successiva e, quindi, nella fase successiva aver soddisfatto e salvaguardate le esigenze.

Quindi, non lo so se noi dobbiamo necessariamente respingere, o prendere atto in quelli che sono gli aspetti che dovremmo mettere in maniera collaterale all'approvazione...

Comunque, io ho cercato di spiegare qual è il ragionamento, poi tecnicamente mi rendo conto, se è vero che dobbiamo approvare o respingere, dobbiamo respingerla salvo il fatto che però nell'atto conclusivo, cioè nel dispositivo della deliberazione consiliare dobbiamo rimandare alla fase esecutiva i correttivi, che erano stati rappresentati con le osservazioni; cioè le stiamo bocciando, queste osservazioni, perché non c'è il tempo tecnico e materiale per poter portare i correttivi, solo per quello, non perché non fossero sensate.

Grazie.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MAMELI GABRIELLA**

*“Di respingere l'osservazione protocollo 9039 del 25 marzo 2015”.*

Chi è favorevole all'accoglimento della proposta così formulata, cioè di respingere l'osservazione.

*Si dà atto che è assente il Consigliere Contu. I presenti sono 18.*

Si procede alla votazione per alzata di mano:

Consiglieri presenti	Voti favorevoli	Voti contrari	Astenuti
18	18	0	0

All'unanimità l'osservazione viene respinta.

*“La numero due, protocollo numero 12405 del 21 aprile 2015, presentata dall'ingegnere Stefano Lampis e Batetta Maria Cristina. Con tale osservazione si chiede che la strada lungo la via Is Corrias sia traslata verso ovest al fine di non compromettere il convenzionamento; lieve spostamento a nord dell'asse della corsia di immissione sulla Statale 554 e della rotonda dell'incrocio con la via De Sica, al fine di evitare l'interessamento del lotto L1.1 L1.5, facenti parte dello stralcio funzionale.*

*Quest'ultima osservazione, di cui al protocollo numero 12405 del 21 aprile 2015, riguarda la variante al piano di risanamento urbanistico di Is Corrias Su Pezzu Mannu, il cui assestamento sarà oggetto di apposita variante urbanistica il piano attuativo, in tale circostanza si terrà conto delle problematiche evidenziate.*

*Si rende necessario l'accoglimento dell'osservazione al fine di evitare la demolizione del fabbricato oggetto di concessione in sanatoria e la demolizione della recinzione dell'albergo e riduzione dell'area cortilizia con incidenza sui parametri urbanistici.*

Chi è favorevole all'accoglimento dell'osservazione così come formulata, alzi la mano.

Si procede alla votazione per alzata di mano:

Consiglieri presenti	Voti favorevoli	Voti contrari	Astenuti
18	18	0	0

L'osservazione è accolta all'unanimità.

Passiamo, adesso, alla delibera finale.

La delibera è così strutturata: *“Le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente dispositivo.*

*Di respingere l'osservazione protocollo 9039 del 25 marzo 2015, presentata dall'ingegnere Angela Cinus e dal signor Franco Cannas, e di dare mandato al Sindaco e alla Giunta affinché, in fase di elaborazione dell'assestamento al piano di risanamento urbanistico, si tenga conto delle osservazioni formulate in accordo con l'ANAS e la Regione Assessorato ai Lavori Pubblici.*

*Di accogliere l'osservazione protocollo 12405 del 21 aprile 2015, presentata dall'ingegnere Stefano Lampis e Batetta Maria Cristina, secondo l'istruttoria del Servizio Governo del Territorio, in particolare l'asse stradale dello scavalco un lungo la via Is Corrias dovrà essere traslato verso ovest in modo tale che il bordo esterno del marciapiede coincida con il filo della recinzione dei fabbricati interessati, oggetto di osservazione. Spostamento verso Nord dell'asse della corsia di immissione al PUR Is Corrias della Strada Statale 554 e della rotatoria nell'incrocio con la via De Sica per evitare la demolizione della recinzione e la riduzione dell'area cortilizia, rilevante sotto il profilo del rispetto dei parametri urbanistici.*

*Di respingere la parte dell'osservazione protocollo 12405 del 21 aprile 2015 nella parte in cui si chiede di utilizzare la strada esistente in quanto tale soluzione sarebbe di pericolo per la pubblica incolumità perché troppo vicina alla rotatoria in progetto.*

*Di adottare definitivamente, ai sensi dell'articolo 20, Legge Regionale 45 dell'89, la variante in oggetto, costituita dagli elaborati materialmente allegati alla delibera del Consiglio Comunale numero 4 del 20.04.2015, di adozione.*

*Di trasmettere la presente deliberazione alla Regione Autonoma della Sardegna, Assessorato Regionale agli Enti Locali, Finanza e Urbanistica, per la verifica della coerenza, ai sensi dell'articolo 31 della Legge Regionale 7 del 2002.*

*Di dare atto che la variante urbanistica diverrà efficace con la pubblicazione, estratto sul Buras, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 20 della Legge Regionale 45 dell'89, e successive modifiche ed integrazioni, contestualmente alla pubblicazione sul Buras del nuovo accordo di programma.*

*Di dare atto che il Sindaco è stato già autorizzato, con la delibera di Consiglio Comunale numero 4 del 24 febbraio 2015, alla firma dell'accordo di programma per i lavori di eliminazione delle intersezioni a raso nella Strada Statale 554 ed opere annesse”.*

Chi è favorevole all'accoglimento della delibera nella sua interezza, alzi la mano.

Si procede alla votazione per alzata di mano:

Consiglieri presenti	Voti favorevoli	Voti contrari	Astenuti
18	18	0	0

Si approva.

*“Con votazione separata e stante l'urgenza, ai sensi dell'articolo 134, comma quattro del Decreto Legislativo 267/2000, si dichiara la presente deliberazione immediatamente esecutiva”.*

Si procede alla votazione per alzata di mano:

Consiglieri presenti	Voti favorevoli	Voti contrari	Astenuti
18	18	0	0

Si approva.

Dunque era un Consiglio straordinario urgente, non abbiamo altri punti all'ordine del giorno.

Io ringrazio tutti quanti, anche per lo sforzo che avete fatto; prima di chiudere, convoco i capigruppo al Tavolo della Presidenza.

<b>ALLE ORE 20.<sup>00</sup> IL PRESIDENTE CHIUDE I LAVORI E SCIoglie L'ADUNANZA</b>
--

<b>Il Presidente</b>	<b>Il Segretario Generale</b>
<i>Avv. Mameli Gabriella</i>	<i>Dr.<sup>ssa</sup> Sesta Carla</i>